

Concorso a cattedre, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente nelle scuole secondarie di I e II grado per la classe di concorso A60: Tecnologia nella scuola secondaria di I grado.

Griglia per la valutazione della Prova scritta e calcolo del punteggio

Rispetto ai criteri di valutazione delle prove scritte, la commissione della classe di concorso A60: Tecnologia nella scuola secondaria di I grado accoglie quelli definiti a livello nazionale: 1.Pertinenza; 2.Completezza; 3. Correttezza linguistica; 4.Originalità, declinando ciascun indicatore secondo i descrittori di cui alla griglia.

Ad ogni indicatore - e di conseguenza ai corrispettivi descrittori - è assegnato un peso diverso in ragione della significatività/importanza che la stessa commissione ha ad esso attribuito.

A ciascuno dei sei quesiti a risposta aperta di cui all'articolo 5, comma 3, lettera a), la commissione assegna inizialmente un punteggio compreso tra zero e 5,5 che sia multiplo intero di 0,5. A ciascuno dei due quesiti articolati in cinque domande a risposta chiusa di cui all'articolo 5, comma 3, lettera b), la commissione assegna inizialmente un punteggio compreso tra zero e 3,5, corrispondenti a 0,7 punti per ciascuna risposta esatta. I punteggi di cui ai precedenti due periodi sono moltiplicati per tre quarti, al fine di determinare il punteggio totale assegnato alla relativa prova.

Il punteggio riportato per ogni descrittore verrà scritto nella corrispondente casella.

Indicatori	Descrittori	Punteggio	Quesiti a risposta aperta					
			1	2	3	4	5	6
1. Pertinenza	1-1 Esposizione ampiamente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da esempi contestualizzati.	2.0						
	1-2 Esposizione sostanzialmente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenute da esempi pertinenti.	1.5						
	1-3 Esposizione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia.	1.0						
	1-4 Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse rispetto alle indicazioni della traccia.	0.5						
	1-5 Esposizione priva di elementi che accertino la decodificazione/codificazione inerenti le indicazioni della traccia.	0						
2. Completezza	2-1 Conoscenze congrue e approfondite, suffragate da argomentazioni complete e significative.	1.5						
	2-2 Conoscenze sostanzialmente esaurienti ma non sempre sostenute da argomentazioni ampie e significative.	1.0						
	2-3 Conoscenze lacunose e confuse, supportate da argomentazioni poco consistenti o confutabili.	0.5						
	2-4 Conoscenze nulle, non si rilevano elementi minimi per un'esigua trattazione.	0						
3. Correttezza linguistica	3-1 Chiarezza espositiva, lessico appropriato, correttezza grammaticale, ortografica, grammaticale	1.0						
	3-2 Chiarezza espositiva, lessico adeguato, minimi errori nell'impianto morfo-sintattico.	0.5						
	3-3 Lessico generico, impreciso o inadeguato con gravi e diffusi errori nell'impianto morfo-sintattico	0						
4. Originalità	4-1 Approccio originale alla problematica mediante una rielaborazione personale, critica e con soluzioni creative.	1.0						
	4-2 Approccio con spunti di originalità alla problematica mediante una rielaborazione personale e con soluzioni creative.	0.5						
	4-3 Esposizione elementare e/o con elementi ripetitivi e mnemonici.	0						
		Totale votazione singoli quesiti						
A - Totale somma per i sei quesiti a risposta aperta								

Domanda	Punteggio	Quesiti a risposta chiusa	
		1	2
Domanda n. 1	0,7 punti per risposta esatta, 0 punti per risposta errata		
Domanda n. 2			
Domanda n. 3			
Domanda n. 4			
Domanda n. 5			
B - Totale somma per i due quesiti a risposta chiusa			
C - Totale somme A+B			
Punteggio attribuito (3C/4)			

Giorno: ____/____/2016

Codice: _____ Candidato: _____

La commissione

Dott. Prof. PAOLA BARONI _____

Prof. DE LUCA ANTONIO _____

Prof. MAURO GRASSO _____

Segretaria TROISE CATERINA _____